



## Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 02-03-2024  
van : Anton van Straten  
onderwerp : Statenvragen voorkeursopstelling voor Windpark Echteld Lienden  
:

### Inleiding

Onze fractie heeft met grote belangstelling kennisgenomen van de aankondiging van de inloopbijeenkomsten omtrent de voorkeursopstelling voor Windpark Echteld Lienden, zoals vastgesteld door de provincie Gelderland op dinsdag 23 januari. Het is goed om te zien dat er een transparant en participatief proces wordt gevolgd bij de verdere ontwikkeling van dit project. Het is begrijpelijk dat er behoefte is aan verdere uitleg over het ontwerp en de stand van zaken van het windpark, alsook aan de mogelijkheid om persoonlijke vragen te stellen. Dit getuigt van een open en toegankelijke benadering van de provincie en Vattenfall, waarvoor de waardering van onze fractie uitgaat.

Het is bemoedigend om te vernemen dat er nog ruimte is voor de input van de omgeving tijdens deze bijeenkomsten. Het feit dat er wordt gezocht naar kansen voor landschappelijke inpassing en dat er aandacht wordt besteed aan aspecten zoals de vormgeving van het windpark en de infrastructuur eromheen, getuigt van een streven naar een zo harmonieus mogelijke integratie van het windpark in zijn omgeving. Onze fractie vindt dat van cruciaal belang om de acceptatie en steun van de lokale gemeenschap te verkrijgen en om tegemoet te komen aan eventuele zorgen of bezwaren. Wij zijn vooral geïnteresseerd in de wijze waarop het landschap rondom het windpark verrijkt kan worden, bijvoorbeeld door de toevoeging van groen of andere natuurlijke elementen. Daarnaast zijn we benieuwd naar de plannen met betrekking tot de infrastructuur, met name de wegen richting de turbines, en hoe deze zo efficiënt mogelijk kunnen worden vormgegeven om eventuele overlast tot een minimum te beperken.

Wij hebben ook zorgen over het feit dat de provincie Gelderland reeds een besluit heeft genomen omtrent het aantal turbines, de posities en de maximale hoogte. Hoewel dit besluit niet ter discussie staat voor het definitieve ontwerp, zijn wij benieuwd naar de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit en hoe eventuele zorgen of bezwaren vanuit de omgeving zijn meegewogen.

In het kader van een constructieve dialoog en een zorgvuldige besluitvorming, zijn wij benieuwd naar de opbrengst van de geplande inloopbijeenkomsten. Vooruitlopend op deze bijeenkomsten heeft onze fractie nog kritische vragen over met name het gedeelte onder het maaiveld. Wij stellen deze vragen schriftelijk zodat deze kunnen bijdragen aan een verdere verfijning van het ontwerp van Windpark Echteld Lienden, met respect voor zowel de natuurlijke omgeving als de belangen van de lokale gemeenschap, maar ook van de belangrijke waarden voor natuur, hinder en gevolgen onder het maaiveld.

### Vragen

1. Op welke wijze heeft het college de beslissing genomen om voor zeven windmolens te gaan? Zijn de voorgestelde locaties en het aantal windmolens gebaseerd op de beste technische en milieuoverwegingen, of zijn er andere belangen in het spel?

2. Eerder had Vattenfall al aangegeven dat er minimaal 8 windmolens nodig zijn om de streef opbrengst te halen en dat er technische beperkingen zijn bij hoger tiphoogtes dan 225 m. Kunt u aangeven wat er is veranderd in deze korte periode op technisch gebied en de haalbaarheid met minder dan 8 windturbines?
3. Vattenfall's standpunt was altijd, zoals hiervoor al gesteld dat acht turbines noodzakelijk zijn voor het windpark als het meest geschikte aantal? Het voorkeursalternatief gaat nu uit van 7 Windturbines. Zijn er externe druk of financiële belangen die invloed hebben gehad op deze beslissing?
4. Tiphoogtes van 250 m en hoger zijn een totaal nieuw concept in het rivierengebied. Hoe wordt nu de balans gevonden tussen het maximaliseren van energieopbrengst en het minimaliseren van milieueffecten, zoals geluidsoverlast, veiligheidsrisico's en ecologische impact?
5. Het is de 50PLUS fractie duidelijk geworden dat door middel van participatie de lokale gemeenschap en hun voorkeuren optimaal meegewogen zijn in het besluitvormingsproces. In hoeverre worden de zorgen en wensen van de omwonenden daadwerkelijk serieus genomen? Er is immers nog veel weerstand tegen het windmolenpark.
6. Welke maatregelen worden en zijn er al genomen om ervoor te zorgen dat de stroom rechtstreeks aan inwoners en bedrijven in het gebied wordt geleverd? Zijn er garanties dat dit ook daadwerkelijk zal gebeuren? Of is dit nog steeds een openstaand punt?
7. De fractie 50PLUS heeft eerder al vragen gesteld over de funderingen van de windmolens. Het is inmiddels duidelijk geworden dat deze vaak tot 2 meter onder de grond wordt gesloopt en deze blijven zitten. Na beantwoording van de vragen door het college is onze fractie benaderd door diverse partijen die niet konden geloven dat de funderingen eeuwigdurend blijven zitten. Blijkbaar is hiervoor geen beleid ontwikkeld? Klopt het dat er geen beleid is voor het weghalen van de oude funderingen?
8. Het is de 50PLUS fractie ook bekend geworden dat de wieken van de windmolens slecht tot niet te recyclen zijn. Het is ook bekend dat de wieken bestaand uit zeer milieuvriendelijke polymeren worden vernalen tot stof en dat de gemalen windmolenwieken worden gebruikt als vulstof in cement. Cement is een onderdeel van beton. De 50PLUS fractie vindt het onwenselijk en onbestaanbaar dat er dergelijke vulstoffen in het beton voor windmolenvoeten worden verwerkt. Het risico van uitloggen en vervuiling van grondwater is daarmee onvermijdelijk. Vraag: op welke wijze wordt gewaarborgd dat er geen vervuiling in het beton terecht komt wat gebruikt wordt bij funderingen van de windmolens.
9. Op welke wijze gaat dit gecontroleerd worden? Alleen schriftelijk of ook met veldbezoeken en testen van het materiaal?
10. Wanneer de windmolens een nog hogere tiphoogte krijgen dan de bestaande veel lagere windmolens zal dat ook gevolgen hebben voor de grotere diepte van funderingen. Wij hebben een aantal vragen over de diepte van de funderingen:
  - 10 a. op welke wijze wordt onderzocht of diepere funderingen in combinatie met hogere windmolens effect hebben op het bodemleven,
  - 10 b. effect resonantie op de omgeving
  - 10 c. effect resonantie op de verschillende water scheidende lagen
  - 10 d. effect lekkage water scheidende lagen op de verschillende watervoerende pakketten?
11. Welke afspraken zijn er gemaakt met de grondeigenaren met betrekking tot na de exploitatie en het opleveren van de weidegronden?
12. In diverse stukken is omschreven dat de gronden weer terug geleverd worden in de oorspronkelijke staat. Wat betekent dat voor het weghalen van de betonfunderingen? 50PLUS gaat ervan uit dat ook de funderingen worden weggehaald en dat deze niet eeuwigdurend blijven zitten. Welke afspraken worden hierover gemaakt en vastgelegd

Graag zien wij uw antwoorden tegemoet, waarop wij mogelijk aanvullende vragen zullen stellen.

Met vriendelijke groet,  
 Anton van Straten  
 Fractie 50PLUS