

Participatieverslag informatieavond 30 oktober 2025

Beusichem-Zuid

12 november 2025

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
utrecht@buro-sro.nl
www.buro-sro.nl
KvK: 30232281
BTW: NL8187.16.071.B01
IBAN: NL44RABO0142154024

1. Introductie

Op 30 oktober 2025 vond een eerste informatiebijeenkomst plaats inzake het planvoornemen voor de nieuwbouwwijk in Beusichem-Zuid. De bijeenkomst vond van 20:00 – 21:30 uur plaats in de vorm van een inloopbijeenkomst in de grote zaal in het Zoetzand in Beusichem. Het doel van deze informatiebijeenkomst was om zowel informatie te verstrekken over de mogelijke planopzet in hoofdlijnen alsook het ophalen van meningen daarover en over overige zaken die er onder de aanwezigen leeft.

Voorafgaand aan de informatiebijeenkomst is door zowel de gemeente Buren als de stichting Beusichem Leeft actief opgeroepen om vooral te komen opdagen op deze avond. Daarnaast is in de nieuwsbrief van Beusichem Leeft in de week vóór de participatieavond kenbaar gemaakt dat er voorafgaand al een informatieveideo zou worden verstrekt. Op maandagavond 27 oktober jl. zijn de informatiepanelen én bijhorende informatieveideo geüpload op de website van de gemeente Buren.

Gedurende de informatieavond waren er meerdere medewerkers van de gemeente Buren, leden van de stichting Beusichem Leeft en twee medewerkers van het stedenbouwkundig bureau Buro SRO aanwezig. Er was veel belangstelling voor de informatieavond en deze werd dan ook drukbezocht, naar schatting door circa 200 personen. Dit participatieverslag voorziet in een lopende beschrijving van de informatieavond. Tevens zijn de meest genoemde opmerkingen, zowel mondeling, schriftelijk als digitaal, opgenomen in dit participatieverslag.

2. Bijeenkomst

Tijdens de bijeenkomst was er de gelegenheid om met de twee aanwezige deskundigen van Buro SRO, de gemeente Buren en leden van Beusichem Leeft in gesprek te gaan over het planvoornemen. In de grote zaal van het Zoetzand waren op vijf plekken sets van informatiepanelen opgesteld. Eén van deze sets betrof één paneel waarop 4 mogelijke scenario's werden getoond om algemene informatie te verstrekken en op te halen. De overige sets panelen beschikten elk over een thema welke op die plek nader werd toegelicht. Bij de panelen gaven de deskundigen toelichting en beantwoordden zij de vragen van de aanwezigen. Via een QR-code kon men per plek de vragen op de betreffende panelen digitaal beantwoorden. Ook kon men ervoor kiezen om in plaats daarvan een reactieformulier in te vullen en achter te laten. Hetzelfde reactieformulier kon men bovendien ook via de website van de gemeente invullen tot 10 dagen na de avond.

3. Informatieverstrekking

Op deze eerste informatiebijeenkomst is het doel vooral om de aanwezigen kennis te laten met het planvoornemen in hoofdlijnen en om informatie en meningen op te halen. De afgelopen maanden heeft Buro SRO samen met de gemeente Buren toegewerkt naar 4 scenario's voor een mogelijke ruimtelijke invulling van het plangebied. Het gaat

in deze scenario's vooral om de positionering van de bebouwing, de vorm en het oppervlak van groen en water en de infrastructuur in de wijk.

Ieder scenario is onderhavig aan de opgestelde Nota van Uitgangspunten van de gemeente Buren. Een aantal van deze uitgangspunten dient gelezen te worden als harde eis, terwijl sommige uitgangspunten gelden als wens of richtinggevend kader. Zo is een harde eis dat er 40% sociale huur terugkomt in het plan, maar is het exact aantal te realiseren woningen van 200-250 nog richtinggevend.

Het werken in verschillende scenario's neemt niet weg dat in elk scenario getracht wordt om bijvoorbeeld éénzelfde woningaantal te realiseren en dat bijvoorbeeld de ontsluitingsweg altijd uitkomt op de Beijerdstraat. Omdat elk scenario verschilt in hoofdpzetz, verschillen de scenario's in het oppervlak uitgeefbaar terrein op het maaiveld. Dat houdt in dat, om grofweg eenzelfde aantal woningen te realiseren, er in het ene scenario meer gestapelde woningen nodig zijn dan in het andere scenario.

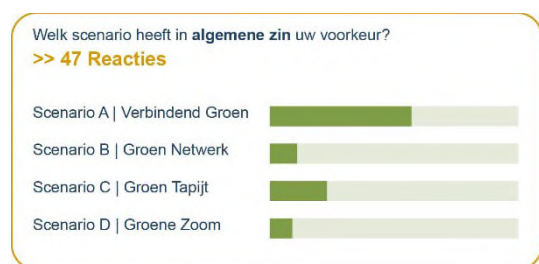
Deze informatie is verstrekt in de informatievevideo en op de informatiebijeenkomst. Daarnaast zijn de verschillende scenario's nader toegelicht per thema. Deze toelichting is te vinden op de panelen welke tevens zijn opgenomen in dit participatieverslag.

4. Reacties

De aanwezigen werden voorafgaand aan, tijdens en na de participatieavond uitgenodigd om hun reacties, vragen en aandachtspunten met ons te delen. Dit kon zowel tijdens de gesprekken met de deskundigen, op de panelen met post-its, op reactieformulieren of digitaal via een QR-code of de site van de gemeente Buren. Het kan u opvallen dat op het ene thema meer is gestemd dan op het andere thema. Dit kan er mee te maken hebben dat de ene QR-code vaker is gescand dan de ander, of dat men onder het thema 'algemeen' één duidelijke voorkeur terwijl zij bij een ander kozen voor twee scenario's.

Algemeen

In totaal zijn op het thema 'algemeen' 47 reacties binnengekomen. Hieruit blijkt dat scenario 'A' met 27 stemmen (57%) de meeste stemmen heeft gekregen. Uit de toelichtingen bij de reactie blijkt dat vooral de groene omgeving in de wijk gewaardeerd, gevolgd door de aansluiting op de buurt en de opzet van de wijk. Daarna volgt scenario C met 11 stemmen (23%). De motivatie hierachter schuilt vooral in de groene en collectieve omgeving. Vervolgens volgt scenario 'B' met 5 stemmen (11%), de motivatie hierachter schuilt er vooral in dat de respondenten denken dat hier de meeste woningen gerealiseerd kunnen worden. Scenario 'D' krijgt 4 stemmen (9%), respondenten waarderen over het algemeen de brede groene rand en de afstand die daarmee wordt gecreëerd.



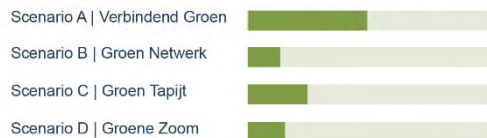
Thema 1: Aansluiting op de bestaande omgeving

1.1 Aansluiting wonen - wijk

Op dit thema zijn 71 stemmen binnengekomen. Er is als volgt gestemd: A: 34 (48%), B: 9 (13%), C: 17 (24%), D: 11 (15%). De toelichting bij de respondenten onder scenario A gaan vooral over de goede balans tussen de afstand tot de bestaande woningen en de ruimtelijke opzet van de wijk. Onder scenario C prefereren de respondenten de ruimtelijke opzet van de wijk. Waar bij scenario D de stemmers juist aangeven de ruime afstand tot de bestaande woningen te waarderen. Ook geven meerdere respondenten aan een combinatie tussen scenario A en C wel te zien zitten.

In welk scenario spreekt de overgang van de nieuwe woningen naar de **bestaande omliggende woningen** u het meest aan?

>> 71 Reacties

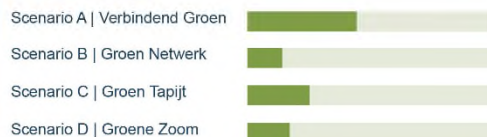


1.2 Aansluiting wijk - landschap

Op dit thema zijn 72 stemmen binnengekomen. Er is als volgt gestemd: A: 32 (44%), B: 10 (14%), C: 18 (25%), D: 12 (17%). De respondenten geven in de toelichting voor zowel scenario's A, B en C aan dat er een mooie overgang gecreëerd wordt tussen en in de wijk zelf en het landschap. De toelichting onder scenario D gaat vooral over dat het landschap mooi ruim om de wijk heen ligt.

In welk scenario spreekt de overgang van de nieuwe woningen naar het **aangrenzende landschap** u het meest aan?

>> 72 Reacties



Thema 2: Verkeer en parkeren

2.1 Verkeersstructuur

Op dit thema zijn 64 stemmen binnengekomen. Er is als volgt gestemd: A: 32 (50%), B: 13 (20%), C: 10 (16%), D: 9 (14%). Onder alle scenario's geven de respondenten aan dat er goed gekeken moet worden naar de aansluiting van de wijk op de Beijerdstraat. De respondenten zien graag dat zij met de auto dichtbij de woning kunnen komen, dat hangt samen met de vraag 2.2. De stemmers onder scenario C geven veel aan de laan een mooie oplossing te vinden.

In welk scenario spreekt de **verkeersstructuur** u het meest aan?

>> 64 Reacties

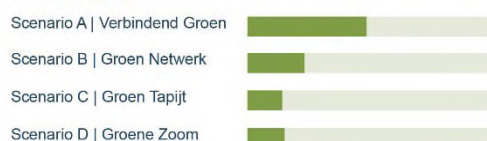


2.2 Parkeerconcept

Op dit thema zijn 65 stemmen binnengekomen. Er is als volgt gestemd: A: 31 (48%), B: 15 (23%), C: 9 (14%), D: 10 (15%). Op scenario A wordt het meest gestemd, mensen prefereren dat er uit het zicht en dichtbij de woning geparkeerd kan worden. Er wordt bij scenario A met enige regelmaat wél aangegeven dat de parkeerhoven te groot zijn. De scenario B stemmers geven aan de kleine parkeerhoven mooi te vinden.

In welk scenario spreekt het **parkeerconcept** u het meest aan?

>> 65 Reacties



Onder de in 2.1 scenario C stemmers gaat een aantal stemmen op dat zij het autoluwe karakter mooi vinden, maar toch wel graag wat dichterbij de woning zouden willen parkeren dan nu is ingetekend.

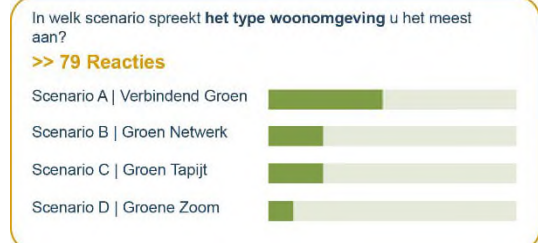
Thema 3: Wonen en woonomgeving

3.1 Type woonomgeving

Op dit thema zijn 79 stemmen binnengekomen. Er is als volgt gestemd A: 36 (46%), B: 17 (22%), C: 17 (22%), D: 9 (10%).

In dit thema scoort vooral scenario A goed, op enige afstand gevolgd door scenario B en C. Onder de scenario's A en B gaan gelijke soort geluiden op voor het type woningen. Er is onder deze stemmers vooral vraag naar kleine en betaalbare woningen.

Het liefst in de vorm van rijtjeswoningen, appartementen, seniorenwoningen (levensloopbestendig) en in een bijzondere woonvorm, zoals een hofje. Onder de scenario C stemmers is vooral de bijzondere woonvorm erg belangrijk. Men verwijst hier ook naar voorbeeldprojecten, zoals 'Commonwoods' in Amersfoort, 'De Plantage' in Meteren of 'Kerkebosch' in Zeist. Scenario D krijgt het minst aantal stemmen. De respondenten hopen vooral dat in dit scenario rijtjeswoningen en ruime twee-onder-een-kap of vrijstaande woningen een plek krijgen. Onder ieder scenario wordt aangegeven dat men graag een mix ziet aan woningtypes.



3.2 Soort tuin

In ieder scenario wordt een 'normale' privé tuin geprefereerd. Respondenten geven aan dat die tuin best wat kleiner kan, dan hetgeen zij gewend zijn. In scenario C ligt de voorkeur tussen privé of collectief dichterbij elkaar dan in de rest van de scenario's. Onder de scenario C stemmers is meer interesse in een ruime collectieve tuin óf in een combinatie, waar een kleine privé tuin in collectieve tuin overloopt.

Thema 4: Duurzaamheid en klimaat

4.1 Vorm en hoeveelheid groen en water

Op dit thema zijn 67 stemmen binnengekomen. Er is als volgt gestemd A: 32 (48%), B: 11 (16%), C: 15 (22%), D: 8 (12%).

Scenario A scoort vooral hoog omdat mensen aangeven dat de natuur hier niet alleen langs, maar ook door de wijk heen loopt. Datzelfde geldt voor de stemmers onder scenario C. Een aantal respondenten die de voorkeur geven aan scenario B vinden het fijn dat er groene plekken bij elke woning liggen.

Er wordt onder alle stemmers bij ieder scenario veel aangegeven dat er ruimte moet zijn voor wadi's of wateropvang in het groen.



5. Samenvattend

Over het algemeen waren de reacties positief. De aanwezigen gaven aan dat de vraag naar woningen groot is en dat een ontwikkeling dan ook wenselijk is. Het is begrijpelijk dat daarbij zorgen horen, over het uitzicht, de hoogte en hoeveelheid van de bebouwing, of de ontsluitingsweg het aan kan. Wij participeren in een vroegtijdig stadium



als het planvoornemen nog niet vaststaat. Daardoor is het een en ander nog niet duidelijk, maar kunnen deze zorgen en aandachtspunten wél worden meegenomen in de verdere planuitwerking.

Respondenten gaven over het algemeen aan scenario A te prefereren. In alle gevallen vinden de respondenten de groenstructuur belangrijk in en om de wijk belangrijk, dat er een goede mix aan verschillende woningen moet komen en dat er misschien ook wel scenario's (A & C) gecombineerd kunnen worden. Deze opmerkingen en alle in hoofdstuk 4 opgenomen gemaakte opmerkingen nemen wij mee in de verdere planuitwerking.

6. Planning

Na deze eerste participatieavond gaan wij verder met het ontwerpproces en werken wij toe naar een voorkeursmodel en uiteindelijk een stedenbouwkundig plan. De resultaten daarvan willen we graag weer met u delen. We verwachten dat een tweede bijeenkomst in het tweede kwartaal van 2026 kan plaatsvinden. De exacte datum wordt later bepaald en hangt samen met de voortgang van het proces en de benodigde afstemming met betrokken partijen. Vóór aanvang van deze tweede bijeenkomst zullen wij u opnieuw en op vergelijkbare wijze informeren over de datum en locatie van de bijeenkomst.

